

## KORRALDUS

### Keskkonnaloa väljastamise korralduse eelnõu

#### 1. OTSUS

Lähtuvalt MELLSON GRUPP OÜ (registrikood 10790187, aadress Kannikese tn 5, Kristiine linnaosa, Tallinn, Harju maakond) vee erikasutuse keskkonnaloa taotlusest, võttes aluseks haldusmenetluse seaduse § 40, § 46, veeseaduse § 2 lg 2, § 187 § p 10, § 191 lg 1, § 196 lg 2 p 3 ja lg 4, keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 41 lg 1 p 1, keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 3 lg 1 p 1, § 6 lg 2 p 18 ja lg 4, § 6<sup>1</sup> lg 3 ja 5, § 9 lg 1, § 11 lg 2, 2<sup>2</sup>, 2<sup>3</sup>, 4, 8 ja 8<sup>1</sup>, ja § 12 lg 1<sup>1</sup> p 1 otsustan:

**1.1. Jätta algatamata keskkonnamõju hindamine MELLSON GRUPP OÜ (registrikood 10790187, aadress Kannikese tn 5, Kristiine linnaosa, Tallinn, Harju maakond) vee erikasutuse keskkonnaloa nr KL-522745 taotluse menetluse raames. Täiendavad keskkonnauuringud ei ole vajalikud, oluline on järgida töökorralduslike nõudeid.**

**1.2. Anda MELLSON GRUPP OÜ-le vee erikasutuse keskkonnaluba nr KL-522745 Dirhami sadamas (Kaldaliiva, Dirhami küla / Derhamn, Lääne-Nigula vald, Lääne maakond, kü 52001:001:0797) tahkete ainete paigutamiseks allpool keskmist veetaset mahus 1400 m<sup>3</sup> ja süvendamiseks mahus 50 m<sup>3</sup> olemasolevate sadamarajatiste rekonstrueerimisel sh pikendamisel.**

**1.3. Määrata vee erikasutuse keskkonnaloale nr KL-522745 töökorralduslikud nõuded ja tingimused (loa tabel V16) ja nõuded teabe esitamiseks (loa tabel V17), nagu kirjas korralduse ptk 3.2. ja 3.3. Keskkonnaluba antakse kehtivusega kuni 31.12.2026.**

**1.4. Keskkonnaluba nr KL-522745 on korralduse lahutamatu osa ning keskkonnaluba nr KL-522745 ja käesolev korraldus moodustavad terviku.**

**1.5. Korraldus jõustub selle teatavakstegemisel.**

#### 2. ASJAOLUD

##### 2.1. Keskkonnaloa taotluse läbivaatamine

MELLSON GRUPP OÜ (registrikood 10790187, aadress Kannikese tn 5, Kristiine linnaosa, Tallinn, Harju maakond) on 14.08.2024 esitanud vee erikasutuse keskkonnaloa (*keskkonnaluba*)

taotluse ning 17.09.2024 parandustaotluse. Nõuetekohane[1] taotlus on registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS 17.09.2024 taotlusena nr [T-KL/1025422-2](#) (taotlus), menetluse nr [M-129412](#) all.

Keskkonnaluba taotletakse Dirhami sadamas (Kaldaliiva, Dirhami küla / Derhamn, Lääne-Nigula vald, Lääne maakond, kü 52001:001:0797) tahkete ainete paigutamiseks allpool keskmist veetaset mahus 1400 m<sup>3</sup> ja merepõhja süvendamiseks mahus 50 m<sup>3</sup>. Keskkonnaluba taotletakse kehtivusega kuni 31.12.2026.

Tööde käigus soovitakse pikendada Dirhami sadama kaisid nr 1 ja 8 (vt eelhinnangu joonis 1), lisades neile otstesse lainemurdjad (pikkustega vastavalt 40 m ja 20 m) ning kai 6 kõrvale ehitada laine rahusti. Kaide nr 1 ja 8 pikendamiseks kasutatakse tetrapoode, kai nr 6 lainerahusti ehitamisel monoliitkaid, millede fikseerimiseks paigaldatakse terastorudest postvaiad ja graniitkivi. Kai nr 6 lainerahusti ehitamisel on vajalik süvendamine.

Tööde eesmärk vähendada Dirhami sadama akvatooriumil ummikainetust, parandada olemasolevate kaide eluiga ja tagada laevadele turvaline baseerumine.

Keskkonnaamet pidas esitatud infot piisavaks keskkonnavalua menetluse algatamiseks. Haldusmenetlus algab taotluse esitamisega haldusorganile (haldusmenetluse seaduse (HMS) § 35 lg 1 p 1).

## **2.2. Keskkonnavalua taotluse menetluse algatamisest teavitamine**

Keskkonnavalua andja edastab keskkonnavalua taotluse KOTKAS kaudu viivitamata pärast selle saamist kavandatava tegevuse asukoha järgsele kohaliku omavalitsuse üksusele teadmiseks (keskkonnaseadustiku üldosa seaduse (KeÜS) § 43 lg 1). Kohaliku omavalitsuse üksus võib esitada kirjaliku arvamuse keskkonnavalua taotluse kohta kümne päeva jooksul taotluse saamisest arvates. Kohaliku omavalitsuse üksus arvamust ei esitanud.

Loa andja teavitas 18.09.2024 taotlejat taotluse menetlusse võtmisest (registreeritud 18.09.2024 nr DM-129412-4) ning küsis Lääne-Nigula Vallavalitsuse arvamust taotluse kohta (KeÜS § 43 lg 1) (registreeritud 18.09.2024 nr DM-129412-5).

Loa andja teavitas 18.09.2024 avalikkust keskkonnavalua menetluse algatamisest väljaandes Ametlikud Teadaanded. Keskkonnaamet ei pea teate avaldamist kohalikus või maakondlikus ajalehes vajalikuks (KeÜS § 47 lg 2 kohaselt võib teate jätta kohalikus või maakondlikus ajalehes avaldamata, kui kavandatud tegevusega kaasnev keskkonnahäiring või keskkonnarisk on nii väike, et selle vastu puudub piisav avalik huvi). Tegevus toimub olemasolevas sadamas. Kavandatud tegevusega kaasnev keskkonnahäiring või keskkonnarisk on nii väike, et selle vastu puudub eeldatavalt piisav avalik huvi.

Loa andja teavitas 18.09.2024 puudutatud isikuid taotluse esitamisest kirjaga nr DM-129412-6 (KeÜS § 46 lg 1 p 1).

Taotlusele ettepanekuid ega vastuväiteid ei esitatud.

## 2.3. Otsuse eelnõu avalikustamine ja menetlusosaliste ärakuulamine

Loa andja teavitas **XX.10.2024** keskkonnanaloga nr KL-522745 andmise otsuse eelnõu ning eelhindangu ja sellega seonduva keskkonnamõju hindamise (KMH) algatamata jätmise otsuse eelnõu valmimisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaande ja saatis menetlusosalistele ja puudutatud isikutele tutvumiseks ja arvamuse/vastuväidete esitamiseks (HMS § 40 lg 1 ja 2, § 49 lg 1, keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadus (KeHJS) § 11 lg 2<sup>2</sup>).

*Eelnõudele ettepanekuid ja vastuväiteid ei esitatud/esitati.*

[1] keskkonnaministri 23.10.2019 määruse nr 56 „[Keskkonnanaloga taotlusele esitatavad täpsustavad nõuded ja loa andmise kord ning keskkonnanaloga taotluse ja loa andmekoosseis](#)“ nõuetele ning [keskkonnaseadustiku üldosa seaduse](#) (edaspidi *KeÜS*) § 42 ja [veeseaduse](#) (edaspidi *VeeS*) § 193 nõuetele. Lisaks sisaldas taotlus teavet eelhindangu koostamiseks (Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruses nr 224 „[Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu](#)“ § 11 p 7<sup>2</sup>, § 15 p 8 koostoides Keskkonnaministri 16.08.2017 määrusega nr 31 „[Eelhindangu sisu täpsustatud nõuded](#)“).

## 3. KAALUTLUSED

### 3.1. Keskkonnamõju hindamise vajalikkuse üle otsustamine

3.1.1. Keskkonnamõju hinnatakse, kui taotletakse tegevusluba või selle muutmist ning tegevusloa taotlemise või muutmise põhjuseks olev kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju (KeHJS § 3 lg 1 p 1 ja p 2).

3.1.2. Planeeritav tegevus ei ole olulise keskkonnamõjuga tegevus KeHJS mõistes (KeHJS § 11 lg 3, § 6 lg 1), seega keskkonnamõju hindamise (KMH) algatamine ei ole kohustuslik ja KMH-d ei algatata KMH vajadust põhjendamata.

3.1.3. Teatud juhtudel tuleb kaaluda KMH algatamist või algatamata jätmist lisades otsusele asjakohase eelhindamise tulemused (KeHJS § 6 lg 2, KeHJS § 11 lg 4, KeHJS § 6<sup>1</sup>). Taotluse kohaselt kavandatakse vee erikasutust - tahkete ainete paigaldamist sadamarajatiste rekonstrueerimisel sh lainemurdjate pikendamisel (st sadamarajatise laiendamisel). Dirhami sadama ja sellega piirnevale merealale jääv Dirhami sadam ei asu ühelgi Natura 2000 võrgustiku alal[1], kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ega kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis, kuid ehitustööde ala jääb ligikaudu 60 meetri kaugusele Nõva-Osmussaare loodusalast (EE0040201) ja Nõva-Osmussaare linnualast (EE0040201). Kavandatud tegevus ei ole seotud ühegi Natura 2000 ala kaitse-eesmärgiga. Seega kavandatav tegevus kuulub tegevuste hulka, mille puhul peab koostama eelhindangu (KeHJS § 6 lg 2 ja 4, Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruses nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ § 11 p 1, § 15 p 8).

3.1.4. Keskkonnaamet on andnud eelhindangu (LISA EELHINNANG), milles leiab, et

kavandataval tegevusel puudub oluline keskkonnamõju, mistõttu KMH algatamine ei ole vajalik järgmistel põhjustel:

- kavandatav tegevus ei mõjuta oluliselt kaitsealasid, kaitstavate liikide elupaikasid ega Natura 2000 võrgustiku alasid;
- kavandatava tegevusega ei kaasne olulist keskkonnamõju veele ega välisõhule, samuti ei ületata piirmäärasid müra ja õhusaastatuse osas, vibratsioon puudub. Tegevusega ei kaasne koosmõju teiste tegevustega;
- kavandatava tegevusega ei kaasne mõju inimeste tervisele, heaolule ja varale, samuti avariilukordi või suurõnnetusi.

### **3.2. Kaalutlused keskkonnavalda andmisel**

3.2.1. Keskkonnavalda on kohustuslik, kui paigutatakse veekogu põhja tahkeid aineid mahuga alates 100 kuupmeetrist (veeseadus (VeeS) § 187 p 10). Väikses mahus (50-100 m<sup>3</sup>) süvendamiseks on vajalik veekeskkonnariskiga tegevuse registreering (VeeS § 196 lg 2 p 3). Viimaks läbi haldusmenetlus eesmärgipäraselt (HMS § 5), antakse õigus tahkete ainete paigutamiseks kui ka süvendamiseks keskkonnavalda.

Keskkonnavalda p 1.2. kohaselt antakse keskkonnavalda nr KL-522745 Dirhami sadamas (Kaldaliiva, Dirhami küla / Derhamn, Lääne-Nigula vald, Lääne maakond, kü 52001:001:0797) tahkete ainete paigutamiseks allpool keskmist veetaset mahus 1400 m<sup>3</sup> ja süvendamiseks mahus 50 m<sup>3</sup> olemasolevate sadamarajatiste rekonstrueerimisel.

3.2.2. VeeS § 189 lg 1 kohaselt on vee erikasutuse keskkonnavalda tähtajatu, va kui tegevus on ühekordne (VeeS § 189 lg 1 p 2). Sel juhul antakse luba tegevuse ajaks. Taotluse kohaselt kavandatakse konkreetseid töid kindlal perioodil. Lähtuvalt tegevuse iseloomust taotletakse keskkonnavalda kehtivusega kuni 31.12.2026. Keskkonnavalda antakse lähtuvalt taotlusest kehtivusega kuni 31.12.2026.

3.2.3. Eesti mereala sisemeri on avalik veekogu ja kuulub riigile (VeeS § 23). Kinnisomand ulatub avaliku veekogu kaldajooneni ja kaldajoon on veekogu tavaline veepiir (asjaõigusseadus § 133 lg 1). Vee erikasutuseks võõral maalil peab kasutajal olema ka maaomaniku nõusolek. Maaomaniku nõusolek ei ole nõutav sellise maadüki kasutamise korral, mis asub riigi omandisse kuuluva veekogu all (VeeS § 186 lg 2).

Sadamat haldab MELLSON GRUPP OÜ. Kinnistud kuuluvad e-kinnistusraamatu väljavõtte kohaselt MELLSON GRUPP OÜ-le. Sadamale on määratud akvatoorium Vabariigi Valitsuse 13.03.2001 määrusega nr 94.

Käesolevalt planeeritakse vee erikasutust olemasolevate sadamarajatiste rekonstrueerimisel, sh lainemurdjate pikendamisel. Kõik tööd toimuvad akvatooriumi piires. Seega on taotlejal õiguslik alus soovitud tööde elluviimiseks. Keskkonnavalda ei anna õigust ehitiste ehitamiseks (vt p 3.3.9.).

3.2.4. Ehituskeeluvööndis on uute hoonete ja rajatiste ehitamine keelatud (looduskaitseadus (LKS) § 38 lg 3). Ehituskeeld ei laiene kehtestatud detailplaneeringuga (DP) või kehtestatud

üldplaneeringuga (ÜP) kavandatud sadamaehitisele või rannakindlustusrajatistele (LKS § 38 lg 5 p 2 ja p 3). Kui keskkonnaloaga lubatavaks tegevuseks või sellise ehitise püstitamiseks, mille jaoks ehitisluba ei anta enne keskkonnaloa andmist, on vaja kehtestada DP, ei anta keskkonnaluba enne sellise DP kehtestamist (KeÜS § 55).

Alal kehtib Lääne-Nigula ÜP[2]. Planeering näeb ette Dirhami sadamat. Alal kehtib Dirhami sadama ja lähiala DP[3] ja Dirhami sadam, Dirhami Jarmi, Kalda, Tankla ja Puurkaevu maa-ala DP[4]. Planeeringutega on ette nähtud olemasolevad sadamarajatised.

Taotluse kohaselt soovitakse teostada olemasolevate rajatiste rekonstrueerimist, sh lainemurdjate pikendamist. Tegevus ei eelda uut planeeringut. Taotluses nimetatud tegevuses ei ole vastuolus kehtivate planeeringute ega õigusaktidega.

3.2.5. 07.10.2022 kinnitati keskkonnaministri käskkirjaga nr 357 veemajanduskavad ja meetmeprogramm lisadega[5]. 2022-2027 veemajanduskavade eesmärgiks on mh pinna - ja põhjavee vähemalt hea seisundi saavutamine. Veemajanduskavade meetmeprogrammi (VMK) kohaselt on oluline uutest ja olemasolevatest koormusallikatest tuleneva veekogumi ohustatuse vältimine, et saavutada merekeskkonna hea seisund (VeeS § 31 lg 1 p 6).

Veekogumite koondseisundiinfo 2023 [6] kohaselt on Hiiu madala rannikuveekogumi (EE\_7) ökoloogiline seisund hinnatud kesiseks (põhjuseks on varasemast toitained, eutrofeerumine) ning keemiline seisund on hinnatud halvaks (põhjuseks on Hg kalas). Kavandatud tegevus ei ole seotud ühegi Natura 2000 ala kaitse-eesmärgiga.

Elavhõbedat satub Läänemere keskkonda peamiselt fossiilsete kütuste põletamise tagajärjel läbi atmosfääri sadestumine. Seega on nimetatud ainete piirnormide ületamine põhjustatud Läänemere üldisest seisundist. Veekogumi seisundit võivad mõjutada siiski erinevad heited vette. Käesoleval juhul võiksid heited vette kaasnedes pinnase liigutamisel, vette paigutatava materjaliga aga ka avariide korral.

Eelhinnangu ptk 1.1.5. kohaselt süvendatav pinnas reostunud ei ole. Täpsemad pinnase analüüsid ei ole vajalikud HELCOM Süvendamise ja kaadamise juhendi[7] p 6.10. c kohaselt: märgatavate varasemate ja praeguste saasteallikate puudumine, kui süvendamine ei ületa 10 000 tonni aastas.

Kuna setete häirimine tööde käigus on minimaalne, siis ei paisata setetest vette ka märkimisväärselt toitaineid. Tööde käigus tekkiv pinnas tuleb teisaldada maismaale (vt p 3.3.3.).

Rajatiste rekonstrueerimisel ja pikendamisel kasutatakse mineraalseid materjale (graniitkivi, tetrapoodid, kai detailid), seega ei kaasne heitmete paiskumist vette tahkete ainete paigutamisel.

Tööde teostamist peaks vältima tugevate tuultega, et minimeerida avariide ohtu. Lisaks, minimeerimaks reostuse riski, tuleb kasutada töökorras tehnikat ning koheselt reageerida avariide korral (vt p 3.3.5. ja 3.3.6.).

Teostades töid vastavalt keskkonnaloas toodud nõuetele ja tingimustele (vt p 3.3.), jäävad vee

erikasutusega kaasneda võivad võimalikud muutused veekeskkonnas loodusliku muutlikkuse piiridesse, muutused on ajutised ning mõju Hiiu madala rannikuveekogumile on lokaalne ja tegevuse tulemusena ei halvene seisund veepoliitika raamdirektiivi mõttes.

Keskkonnavalda andmisest keeldumiseks puuduvad VeeS § 192 lg 3 p 8, 9 ja 10 toodud alused.

3.2.6. Eesti Merestrateegia[8] kohaselt on Eesti mereala keskkonnaseisundit mõjutavaks surveteguriks mh tööd, mis mõjutavad merepõhja terviklikkust ja hüdrograafilisi tingimusi. Merestrateegia üheks keskkonnasihiks on, et merepõhja terviklikkus on tasemel, mis tagab ökosüsteemi funktsioneerimise ja struktuuri.

Töödega vahetult mõjutatav ala (ala mis jääb rajatiste alla) on ca 887 m<sup>2</sup>, seega selles osas merepõhja loomulik elustik kaob. Häiringuala on mõnevõrra suurem, selleks on ala, kuhu kandub heljum. HELCOM on välja on pakkunud, et heljumi leviku mõju piirkonnaks on 500 m fikseeritud raadius ümber süvendamise punkti[9]. Käesoleval juhul on mõjuala siiski väiksem, kuna süvendamise maht on minimaalne.

Töid kavandatakse olemasoleva sadamas, st tegemist on juba varasemalt mõjutatud merepõhjaga ja sealne põhjaelustik on eelduslikult regulaarsetest töödest tingitult vähene. Seega, ei saa tekkivat keskkonnahäiringut pidada oluliseks, ei suurene merepõhja elupaikude kahjustatus ega elupaikade killustatus.

3.2.7. Kaitsealuse loomaliigi isendi püüdmine ja tahtlik häirimine paljunemise, poegade kasvatamise, talvitumise ning rände ajal on keelatud (LKS § 55 lg 6). Samuti on keelatud looduslikult esinevate lindude pesade ja munade tahtlik hävitamine ja kahjustamine või pesade kõrvaldamine ja tahtlik häirimine, eriti pesitsemise ja poegade üleskasvatamise ajal (LKS § 55 lg 6<sup>1</sup>).

Kavandatavate töödega kaasneb müra ja minimaalne heljumi levik (vt eelhindangu ptk 1.1.5.), mis võib häirida linde kui ka vee elustikku.

Kalade seisukohalt on ebasoovitavaim ajavahemik süvenduseks kudeaeg ja sellele järgnev larvide arenguaeg. Kalastikku mõjutab heljum enim, kui heljumi kontsentratsioon veesambas ületab tavalist fooninäitu 5 mg/l võrra. Sellisel juhul võivad kalade larvidel ja noorjärkudel tekkida probleemid hingamisega[10]. Vältides töid kalade kudeajal ei kahjustata kudemisajal tööde piirkonda sattuvaid kalasid ega kalade noorjärke ega marja.

Taotluse kohaselt tehakse tööd sügisel-talvel. Piirkonnas sügisel kudejaid ei ole, seega ei ole ette näha olulist mõju kalastikule.

Suurenenud heljumi kontsentratsioon vees võib vähendada sukeldavate lindude nägemisraadiust ning seeläbi mõjuda ka saagipüüdmise efektiivsust. Kriitilise kontsentratsioonina, millest alates tekib negatiivne mõju, on ära toodud 15 mg/l[11]. Lisaks võivad mõjud linnustikule toimuda müra häiringute kaudu. Enamuse linnuliikide jaoks jääb mõju avaldavate häiringute tsoon

suurusjärku sadakond meetrit, eeldatavalt olulist häiringut põhjustavate häiringute puhul on soovitatud rakendada ka suuremat (500 m laiust) puhverala.

Dirhami sadamas kavandatud tööd toimuvad olemasoleva töötava sadama akvatooriumis, kus pesitsevaid linde ei ole. Et vältida töödega kaasnevat häiringut, on tööd kavandatud perioodile oktoober kuni märts. Vajadusel teostatakse töid mitmel talvel. Tulenevalt Põõsaspea neemel teostatud rändevaatlustest ja rändlindude arvukustest, tuleb täpsustada, et Dirhami sadamas saab lubada sadama rekonstrueerimisega seostud töid teha perioodidel 10. - 20. august ja 01. november - 15. märts (vt p 3.3.1.).

Teostades töid vastavalt keskkonnaloas toodud nõuetele ja tingimustele (vt p 3.3.), ei kaasne elustikule olulist mõju.

3.2.8. Ranna kaitse eesmärk on rannal asuvate looduskoosluste säilitamine, inimtegevusest lähtuva kahjuliku mõju piiramine, ranna eripära arvestava asustuse suunamine ning seal vaba liikumise ja juurdepääsu tagamine (LKS § 37 lg 1 p 1 koosmõjus LKS § 34).

Tööde käigus ei sõideta masinatega ega ujuvvahenditega vees ning kõik ehitustööd toimuvad olemasolevatelt kaidelt. Tööalal ega lähipiirkonnas ei esine kaitstavate taimeliikide elupaiku, mida kavandatud tegevus võiks kahjustada.

Pinnast loetakse jäätmeteks, kui see on seisnud ladestuskohas kolm aastat. Samuti, kui süvenduspinnase kasutamise aeg ja koht ei ole kindel ja garanteeritud loetakse ladustatud süvenduspinnas jäätmeteks (jäätmeseadus (JääTS) § 35<sup>2</sup> lg 1 p 4). Süvenduspinnase püsivalt paigaldamist maapinnale mäena või vallina käsitletakse insenerehitisena (JääTS § 35<sup>2</sup> lg 2<sup>2</sup>). Seega peab maismaale paigutatava pinnase planeerima, süvenduspinnase paigutamisel maismaale tuleb pinnasest eemaldada prügi (vt p 3.3.3.).

3.2.9. Rannaprotsesse võivad potentsiaalselt mõjutavad erinevad rajatised – rannakindlustused, lainemurdjad, muulid jne.

Pikendatakse olemasolevaid lainemurdjaid. Seega ei oma tegevus olulist mõju rannaprotsessidele, kuna tegemist on pikaajaliselt eksploateeritud sadamaga ning teatavad mõjutused on sealsele rannale aja jooksul juba toimunud.

3.2.10. Keskkonnaministri 16.12.2016 määruse nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ (määruse nr 71) [lisa 1 p 4](#) kohaselt päevasel ajal (7.00-21.00) ehitustöödest tulenevale mürale normtasemeid kehtestatud ei ole. Elamu maa-aladel tööstusmüra piirväärtus päevasel ajal on 60 dB ja öisel ajal on 45 dB.

Ehitustöid teostatakse ekskavaatori ja kraanaga. Materjal veetakse kohale kalluritega. Ekskavaator müratase on ca 109 dB[\[12\]](#). Suurem müra kaasneb kivide kallutamisel kaile. Lisaks kaasneb müra kai nr 6 lainerahusti fikseerimiseks paigaldatavate terastorudest postvaiade pinnasesse rammimisel.

Lähim maja elamu asub ca 120 m kaugusel tööde alast. Majani jõudev süvendustööde müra on ca 54,9 dB[13].

Seega, ehitustöid ja materjali vedu on lubatud teha vaid päevasel ajal (7.00-21.00) (vt p 3.3.4.).

3.2.11. Sadama alal on mitmed navigatsioonimärgid. Ehitusprojekti kohaselt viiakse tööde käigus sadama tulepaak uuele asukohale. Kehtiva korra kohaselt sadama valdaja peab navigatsioonimärgistuse rajamise või rekonstrueerimise kooskõlastama Transpordiametiga (Majandus- ja kommunikatsiooniministri 02.12.2002 määrus nr 18 „Navigatsioonimärgistuse kavandamise, rajamise, rekonstrueerimise, paigaldamise, järelevalve ja märgistusest teavitamise nõuded ning kord“).

3.2.12. Keskkonnaloa andmisest keeldutakse, kui tegevus seab ohtu veekaitse eesmärkide saavutamise (VeeS § 192 lg 3 p 8) või on olemas muud keskkonnaloa andmisest keeldumise alused (VeeS § 192 lg 3 p 8, KeÜS § 52).

Olemasoleva objektiivse teabe põhjal ei avalda vee erikasutustööd tõenäoselt olulist mõju veekeskkonnale, sh ranniku elupaikadele, merepõhja elupaikadele, elustikule, kalastikule ja linnustikule ning inimese heaolule, kui järgitakse p 1.3.8. toodud töökorralduslikke nõudeid ning tehakse teid taotluses toodud eesmärgil ja viisil. Sellisel juhul on tööde mõju ka ajutine.

Seega tööde tegija on kohustatud kasutama keskkonnaloa taotluses kirjeldatud tehnoloogiat ja töökorraldust ning teostama töid mahus, mis on toodud Keskkonnaametile esitatud taotluses. Keskkonnaloale kantud nõuete mitte täitmise korral on Keskkonnaametil, vastavalt KeÜS § 62 lg 2 ja VeeS § 194 lg 2 p 4, õigus tunnistada keskkonnaluba kehtetuks (vt p 3.3.7.).

Arvestades kavandatud tööde mahtu, aega ja rakendatavaid meetmeid, puudub kavandataval tegevusel mõju vee elustikule, merepõhja elupaikadele ja inimestele. Tekkiv häiring jääb loodusliku varieeruvuse piiridesse. Kavandatu on kooskõlas kehtivate planeeringutega. Puuduvad alused keskkonnaloa andmisest keeldumiseks (VeeS § 192 lg 3 p 8, KeÜS § 52).

### **3.3. Keskkonnaloale nõuete seadmine**

Kuigi keskkonnaloa andmine ning selles nõuete ja tingimuste seadmine on Keskkonnaameti kaalutusotsus, peab Keskkonnaamet kaalutusotsuse tegemisel lähtuma HMS § 4 lg 2 sätestatust, mille kohaselt kaalutusõigust tuleb teostada kooskõlas volituse piiride, kaalutusõiguse eesmärgi ning õiguse üldpõhimõtetega, arvestades olulisi asjaolusid ning kaaludes põhjendatud huve.

Arvestades VeeS § 193 lg 1 p 6, 8, 9 ja 12 ja KeÜS § 53 lg 1 p 6, seatakse keskkonnaloale töökorralduslikud nõuded ja tingimused. Keskkonnaloale ei seata tingimusi, mis tulenevad otse seadusest.

3.3.1. Tahkete ainete paigutamine ja süvendamine on lubatud perioodidel 10. - 20. august ja 01. november -15. märts.



3.3.2. Vältimaks heljumi kandumist tööde piirkonnast kaugemale mere alale ning avariilukordade minimeerimiseks tuleb vee erikasutustööd peatada, kui tuule kiirus on üle 10 km/h.

3.3.3. Süvenduspinnas tuleb paigutada maismaale ja planeerida. Süvenduspinnase paigutamisel maismaale tuleb pinnasest eemaldada prügi.

3.3.4. Ehitustöid ja materjali vedu on lubatud teha vaid päeval ajal (7.00-21.00).

3.3.5. Kasutatav tehnika peab olema töökorras ja ei tohi põhjustada täiendavat pinnase- ega veereostust. Tööde käigus tuleb järgida head ehitustava ning jälgida töötavate mehhanismide tehnilist korrasolekut.

3.3.6. Naftasaaduste või muude mürgiste ainete looduskeskkonda sattumisel, avarii või selle ohu korral koheselt võtta tarvitusele abinõud avariilise reostuse peatamiseks ja likvideerimiseks või ennetamiseks.

3.3.7. Keskkonnaamet lähtus loa andmisel ja meetmete seadmisel taotlusest. Keskkonnaloaga seatud meetmeid järgides on võimalik teostada vee erikasutustöid ilma keskkonnale olulist mõju avaldamata. Seega, tööde tegija on kohustatud kasutama keskkonnaloa taotluses kirjeldatud tehnoloogiat ja töökorraldust ning teostama töid mahus, mis on toodud Keskkonnaametile esitatud taotluses. Keskkonnaloale kantud nõuete mitte täitmise korral on Keskkonnaametil, vastavalt KeÜS § 62 lg 2 ja veeseaduse § 194 lg 2 p 4 õigus tunnistada keskkonnaluba kehtetuks.

3.3.8. Loas määramata juhtudel lähtuda veeseadusest ning selle alusel kehtestatud õigusaktidest.

3.3.9. Keskkonnaluba ei anna õigust ehitamiseks ega ehitise kasutamiseks.

### 3.4. Aruandluse esitamine

Keskkonnaloa omaja on kohustatud vastavalt VeeS § 195 lg 1 esitama üks kord aastas keskkonnaloa andjale aruande VeeS § 187 p 1–6, 9, 11, 15 ja 18 nimetatud tegevuse kohta, st veekasutuse aruande. Keskkonnaloa omaja esitab aruande, kui VeeS § 187 punktides 8 ja 10 nimetatud tegevus toimub meres. **Seega veekasutuse aruanne tuleb esitada meres süvendamisel ja tahkete ainete paigutamisel.** Veekasutuse aruanne tuleb esitada vastavalt VeeS § 195 lg 2 ja lg 3 ning vastavalt keskkonnaministri 16.01.2020 vastu võetud määrusele nr 6 „Veekasutuse aruande täpsustatud andmekoosseis ja aruande esitamise kord“. Veekasutuse aruanne esitatakse keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS.

### 3.5. Otsekohalduvad nõuded

Keskkonnaloaga kaasnevad taotlejal õigusaktidest tulenevad õigused ja kohustused. Taotleja peab järgima VeeS ja selle alamaktides kajastatud nõudeid ning kohustusi. Keskkonnaamet on seisukohal, et õigusaktidest tulenevaid nõudeid ei ole otstarbekas kanda keskkonnaloale. Olulisemad keskkonnavalused kohustused loa omajale on toodud Keskkonnaameti kodulehel rubriigis „[Keskkonnakaitseloa omaja meelepea](#)“.

- [2] Lääne-Nigula üldplaneering on kehtestatud 18.08.2022 Lääne-Nigula Vallavolikogu otsusega nr 1-3/22-36. Kättesaadav: <https://www.laanenigula.ee/uldplaneering> (23.10.2024).
- [3] Dirhami sadama ja lähiala detailplaneering. Kehtestatud Lääne-Nigula vallavalitsuse <https://geoportaal.maaamet.ee/digiarhiiv/url/dokumendid?logo=1&planeering=68987> (23.10.2024).
- [4] Dirhami sadam, Dirhami Jarmi, Kalda, Tankla ja Puurkaevu maa-ala detailplaneering. Kehtestatud Lääne-Nigula Vallavolikogu 27.12.2017 määrusega nr 11. Kättesaadav: <https://geoportaal.maaamet.ee/digiarhiiv/url/dokumendid?logo=1&planeering=1269> (23.10.2024).
- [5] VMK materjalid kättesaadavad: <https://envir.ee/veemajanduskavad-2022-2027#meetmeprogrammi-doku> (25.10.2024)
- [6] Pinnaveekogumite seisundiinfo kättesaadav: <https://keskkonnaportaal.ee/et/teemad/vesi/pinnavesi/pinnaveekogumite-seisundiinfo> (24.10.2024).
- [7] HELCOM Süvendamise ja kaadamise juhend. Kättesaadav: <https://helcom.fi/wp-content/uploads/2024/03/HELCOM-Guidelines-for-Management-of-Dredged-Material-at-Sea.pdf> (25.10.2024).
- [8] Eesti merestrateegia meetmekava kinnitati 22.02.2023 keskkonnaministri käskkirjaga nr 16-7/23/5. Eesti merestrateegia materjalid kättesaadavad: <https://kliimaministeerium.ee/keskkonnakasutus/merestrateegia#iii-etapp-mereala-m> (25.10.2024).
- [9] Helsinki Commission, 2018. Estimating physical disturbance on seabed. Kättesaadav: <https://helcom.fi/wp-content/uploads/2019/08/BSEP164.pdf> (25.10.2024).
- [10] OÜ EstKONSULT, 2020. Kelnase sadama vee erikasutusloa KMH Töö nr E1401.
- [11] Gasum Oy, 2016. Soome ja Eesti vaheline maagaasitorustik BALTICCONNECTOR. Keskkonnamõju hindamise aruanne. Kättesaadav: [https://elering.ee/sites/default/files/attachments/BALTICCONNECTOR\\_YVA\\_Estonia\\_290220](https://elering.ee/sites/default/files/attachments/BALTICCONNECTOR_YVA_Estonia_290220) (25.10.2024).
- [12] Tapio Lahti, 2010. Keskkonnamüra hindamine ja müra leviku tõkestamine.
- [13] [https://noisetools.net/barriercalculator?source=\[1.5,500,109\]&receiver=\[1.5,150\]&barrier=\[1,4.2,75.9\]](https://noisetools.net/barriercalculator?source=[1.5,500,109]&receiver=[1.5,150]&barrier=[1,4.2,75.9]) (24.10.2024).

## VAIDLUSTAMINE

Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades vaide haldusakti andjale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Emma Krikova  
juhtivspetsialist  
veeosakond